

POSADAS, 31 de Agosto de 2026

VISTO: El expediente **CUDAP:EXP-S01:0001153/2026**, por el cual se eleva la diplomatura denominada **"Enseñar y Aprender en la Era de la Inteligencia Artificial"**, presentada por el Secretario General de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Misiones y la Coordinadora General del Área de Educación a Distancia de la Universidad Nacional de Misiones, y;

CONSIDERANDO:

QUE, por las presentes actuaciones se tramita la propuesta de Diplomatura denominada **"Enseñar y Aprender en la Era de la Inteligencia Artificial"**, destinada prioritariamente a docentes de la Universidad Nacional de Misiones.

QUE, asimismo, de la Matriz de Evaluación de Propuestas Educativas Mediadas por Tecnología, elaborada en el marco del Anexo de la Resolución del Consejo Superior N° 149/2025, surge una valoración favorable de la propuesta y la recomendación de su aprobación, con observaciones subsanables durante la implementación.

QUE, la Diplomatura tiene por finalidad brindar un espacio de formación integral y crítica, sobre las transformaciones que la inteligencia artificial generativa, introduce en los procesos de enseñanza, aprendizaje, evaluación y producción de conocimiento en el ámbito de la educación superior.

QUE, el trayecto formativo contempla una carga horaria total de ciento sesenta y cinco (165) horas reloj, una duración de cuatro (4) meses y medio y modalidad a distancia, con desarrollo a través del Campus Virtual de la Universidad Nacional de Misiones.

QUE, la propuesta prevé la gestión articulada entre el Área Educación a Distancia y el Centro de Innovación Tecnológica (CIT) de la Universidad Nacional de Misiones, y cuenta con un cuerpo docente con antecedentes académicos y profesionales pertinentes para el desarrollo del trayecto formativo.

QUE, la propuesta fue evaluada por el Consejo Asesor del Área Educación a Distancia, conforme surge del Acta N° 9 de fecha 20 de agosto de 2026, considerando que la misma se ajusta a las normativas del Sistema Institucional de Educación a Distancia de la Universidad Nacional de Misiones.

QUE, considerado por la Comisión de Tecnologías de la Información y la Comunicación, la misma se ha expedido mediante Despacho N° **003/2026**, obrante a fs. 39, sugiriendo: *"aprobar la Diplomatura Enseñar y Aprender en la Era de la Inteligencia Artificial"*.

QUE, el tema fue tratado y aprobado por unanimidad de los Consejeros participantes, en la 5ª Sesión Ordinaria del Consejo Superior, efectuada el 26 de ...//

119/2026

...//Agosto de 2026.

Por ello:

**EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES
RESUELVE:**

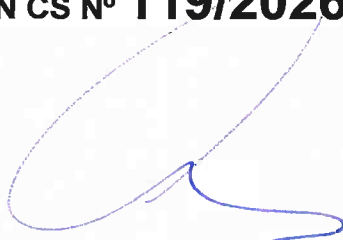
ARTICULO 1º: APROBAR la Diplomatura denominada **"Enseñar y Aprender en la Era de la Inteligencia Artificial"** conforme al Anexo, que forma parte integrante de la presente Resolución.

ARTICULO 2º: ESTABLECER que las certificaciones estarán a cargo de la Secretaría General de Ciencia y Tecnología y del Área de Educación a Distancia de la Universidad Nacional de Misiones.

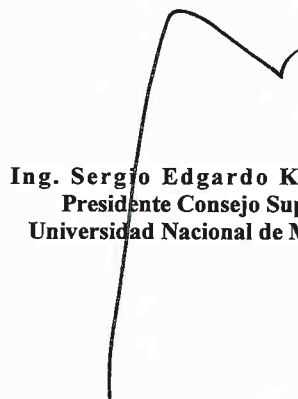
ARTICULO 3º: REGISTRAR. Comunicar y Cumplido, **ARCHIVAR.**

RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

neo/JMGB



Ing. Ftal. Daniel S. VIDELA
Secretario Consejo Superior
Universidad Nacional de Misiones



Ing. Sergio Edgardo KATOGUI
Presidente Consejo Superior
Universidad Nacional de Misiones

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Título del Proyecto:

Diplomatura: Enseñar y Aprender en la Era de la Inteligencia Artificial

Fundamentación general

La expansión de la inteligencia artificial generativa ya constituye una de las transformaciones culturales, cognitivas y tecnológicas más profundas de las últimas décadas. Estos sistemas capaces de producir lenguaje, generar imágenes, responder preguntas complejas, escribir textos académicos, programar aplicaciones o sostener interacciones conversacionales no sólo están modificando las prácticas de trabajo intelectual, sino que también transforman las maneras de aprender, enseñar, comunicar y producir conocimiento.

En educación superior, estas transformaciones ya involucran dimensiones estructurales de la experiencia educativa: las formas de estudiar, los modos de escritura, las dinámicas de evaluación, la construcción de autoridad epistemológica, la organización del trabajo docente y las relaciones entre estudiantes, conocimiento y tecnología. En este escenario, la pregunta central ya no es únicamente cómo utilizar la IA, sino qué significa enseñar y aprender en una época donde sistemas algorítmicos participan activamente de la producción simbólica y cognitiva.

Frente a este contexto, resulta indispensable construir espacios de formación universitaria rigurosos que permitan comprender críticamente el fenómeno de la inteligencia artificial y sus implicancias pedagógicas, culturales, éticas y políticas en los sistemas educativos contemporáneos.

Justificación del trayecto formativo

La presente diplomatura se distingue por aportar una perspectiva integral, crítica y conceptualmente profunda, trascendiendo los enfoques centrados sólo en herramientas de rápida obsolescencia tecnológica.

Uno de los rasgos distintivos del trayecto es la incorporación de un primer espacio formativo con predominio teórico, que sitúa a la inteligencia artificial como fenómeno cultural, cognitivo y sociotécnico. Se propone una apertura filosófica y pedagógica centrada en las transformaciones contemporáneas de la subjetividad, la producción de conocimiento y el trabajo intelectual en contextos mediados por IA.

El trayecto invita a reflexionar sobre preguntas fundamentales para la educación contemporánea: ¿qué cambia cuando sistemas algorítmicos participan de la escritura, la comunicación y la construcción de conocimiento? ¿Qué ocurre con el sujeto, docente o estudiante, que interactúa cotidianamente con sistemas de inteligencia artificial? ¿Cómo se modifican la cognición, la creatividad, la memoria, la atención y las relaciones humanas en escenarios de mediación algorítmica permanente?

Asimismo, la propuesta suma una mirada crítica situada en el contexto latinoamericano, abordando problemáticas como la colonialidad digital, desigualdades de acceso y sesgos culturales presentes en los grandes modelos de IA entrenados sobre corpus producidos en otros contextos geopolíticos. Esta perspectiva permite divisar la aparente neutralidad tecnológica de los sistemas de IA y analizar sus implicancias en nuestros países, la llamada justicia algorítmica.

Otro aspecto distintivo de la diplomatura es la incorporación de una alfabetización profunda sobre modelos generativos de frontera. El programa trasciende las técnicas aisladas de prompting, se orienta a una comprensión más conceptual del funcionamiento de los modelos,

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

sus arquitecturas, la multimodalidad, los sistemas basados en recuperación aumentada (RAG) y la memoria contextual.

La propuesta también aborda claramente distintos planos de integración de la IA: el conocimiento técnico de los modelos generativos tanto para su utilización en el trabajo docente como en el diseño de experiencias de aprendizaje donde son los estudiantes los que interactúan activamente con la IA. Esta organización curricular permite construir competencias específicas y evita la fragmentación conceptual.

En relación con el trabajo académico universitario, se incorpora una perspectiva amplia que va más allá de la generación de contenidos. Se incluyen metodologías apoyadas en IA para planificación educativa, producción multimodal, organización documental, diseño de asistentes especializados y creación de recursos interactivos y simuladores educativos.

Otro de los aportes distintivos del trayecto reside en el abordaje de la IA desde la perspectiva del aprendizaje estudiantil. En lugar de centrarse exclusivamente en el uso docente de herramientas, la propuesta explora cómo la inteligencia artificial modifica las formas de estudiar, practicar, comprender y construir conocimiento. Particularmente innovadora resulta la incorporación de estrategias de aprendizaje aumentadas por IA, donde los estudiantes utilizan sistemas generativos para desarrollar procesos de autoexplicación, práctica activa, tutoría metacognitiva, recuperación de información y simulación de situaciones académicas complejas.

Buscamos por otra parte atender a las transformaciones contemporáneas de la evaluación en contextos de IA generativa, explorando nuevos enfoques de evaluación auténtica, evaluación basada en desempeño, retroalimentación automatizada y construcción de actividades cognitivamente complejas en escenarios donde los estudiantes utilizan sistemas generativos. De este modo, se promueve una revisión profunda de los modelos tradicionales de evaluación universitaria.

Finalmente, la diplomatura incluye un espacio específico dedicado al análisis ético, epistemológico y político de la inteligencia artificial, abordando problemáticas vinculadas con sesgos algorítmicos, vigilancia, privacidad, propiedad intelectual, impacto ambiental y transformaciones contemporáneas del trabajo intelectual y educativo.

En conjunto, la propuesta busca formar docentes universitarios capaces no solo de utilizar herramientas de inteligencia artificial, sino de comprender críticamente las transformaciones culturales, pedagógicas y cognitivas que estas tecnologías introducen en los procesos contemporáneos de enseñanza, aprendizaje y producción de conocimiento.

Si bien la diplomatura se orienta prioritariamente hacia el ámbito universitario, su enfoque resulta pertinente para el nivel secundario y superior no universitario, en la medida en que los procesos de enseñanza y aprendizaje con IA atraviesan transversalmente a todos los niveles del sistema educativo.

Para su implementación, la propuesta curricular combina instancias teóricas y prácticas, actividades sincrónicas y asincrónicas, espacios de reflexión conceptual y experiencias de exploración tecnológica orientadas a la apropiación crítica de herramientas de inteligencia artificial.

INTEGRANTES

Director/a: Dra. Alcira Vallejo

Comité Asesor

El Comité Asesor estará integrado por los miembros del Consejo Asesor del SIED-UNaM



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Cuerpo docente

Docentes: Dra. Alcira Vallejo y Lic. Azul Seoane

UNIDAD DE GESTIÓN DEL PROYECTO

El proyecto es gestionado por el Área Educación a Distancia, en conjunto con el CIT (Centro de Innovación Tecnológica) de la Universidad Nacional de Misiones.

UNIDAD EJECUTORA DE LA PROPUESTA

Gestión Académica-Administrativa: Área Educación a Distancia de la UNaM.

Gestión Económica: A designar por el Rector de la UNaM.

DESTINATARIOS

La diplomatura está destinada a docentes en ejercicio de la Universidad Nacional de Misiones u otros docentes interesados que acrediten título docente de instituciones acreditadas o se desempeñen como docentes en instituciones argentinas.

Se requiere habilidades básicas de trabajo en entornos virtuales de aprendizaje.

Cantidad máxima: 50 estudiantes por comisión

REQUISITOS DE ADMISIÓN

Las personas interesadas deberán: tener título de grado, o acreditar formación docente o desempeño docente en instituciones argentinas.

Para formalizar la inscripción, una vez confirmada la disponibilidad de cupos, los postulantes tendrán que presentar la siguiente documentación en formato digital:

- Formulario de inscripción online.
- DNI Frente y Dorso.
- Certificación que acredite la dependencia laboral
- Título de grado o Título Docente de instituciones nacionales o provinciales acreditadas.

CARGA HORARIA TOTAL: 165 hs. reloj

La Diplomatura tiene una duración total de 165 horas, organizadas en una propuesta de cursada que conjuga profundidad teórica, análisis crítico y exploración situada de herramientas de inteligencia artificial.

La estructura del trayecto formativo comprende cinco módulos, cada uno con una carga horaria promedio de 30 horas, lo que representa un total de 150 horas distribuidas a lo largo de cuatro meses y medio de cursada activa. Las 15 horas restantes están destinadas a la elaboración y presentación del Trabajo Final Integrador, instancia en la que cada participante articulará los aprendizajes del recorrido con su campo específico de interés.

Duración: 4 meses y medio

Modalidad: A distancia.

Objetivos

Ofrecer un trayecto de formación integral, crítico y pedagógicamente situado que permita a los y las docentes universitarios comprender, interrogar e intervenir reflexivamente frente a las transformaciones culturales, cognitivas, tecnológicas y éticas que la inteligencia artificial generativa introduce en los sistemas educativos contemporáneos, desarrollando

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

competencias para integrarla con criterio pedagógico, responsabilidad institucional y conciencia de las implicancias epistemológicas, políticas y sociales que estas tecnologías conllevan en el contexto latinoamericano.

Objetivos específicos:

- Analizar críticamente el impacto multidimensional de la inteligencia artificial en la educación superior, considerando sus dimensiones culturales, cognitivas, subjetivas y pedagógicas, y habilitando un posicionamiento situado desde el Sur Global que desmitifique la supuesta neutralidad tecnológica de los modelos generativos.
- Brindar una comprensión profunda y conceptualmente fundada del funcionamiento de los modelos generativos contemporáneos, sus arquitecturas, capacidades multimodales, limitaciones y ecosistemas, superando los enfoques instrumentales de rápida obsolescencia en favor de una alfabetización duradera y transferible.
- Desarrollar competencias para integrar la inteligencia artificial en el trabajo docente universitario, explorando estrategias de planificación educativa, producción de materiales multimodales, creación de asistentes especializados y diseño de flujos de trabajo académico apoyados en sistemas generativos.
- Capacitar a los y las participantes para diseñar experiencias de aprendizaje mediadas por inteligencia artificial, incorporando metodologías activas, estrategias de personalización y acompañamiento estudiantil, y nuevas modalidades de evaluación auténtica acordes con los desafíos que plantean los entornos generativos.
- Construir marcos éticos, normativos y pedagógicos que permitan implementar la inteligencia artificial con responsabilidad institucional, abordando la integridad académica, la auditoría algorítmica, la protección de datos personales en el marco legal argentino y la soberanía tecnológica frente a la dependencia de grandes plataformas comerciales.

Perfil del egresado/a

El perfil del egresado/a se configura en torno a cuatro dimensiones articuladas: conceptual, tecnológica, pedagógica y ético-política. Desde el punto de vista conceptual, el/la egresado/a habrá desarrollado una comprensión crítica y contextualizada de la inteligencia artificial generativa como fenómeno cultural, cognitivo y sociotécnico, con capacidad para analizar sus implicancias pedagógicas, epistemológicas y subjetivas más allá de su funcionamiento instrumental. En el plano tecnológico, contará con una alfabetización profunda sobre los modelos generativos de frontera, sus arquitecturas, capacidades multimodales y estrategias de interacción, que le permitirá explorar, evaluar e integrar herramientas de IA en sus prácticas académicas con criterio y autonomía. En la dimensión pedagógica, habrá adquirido competencias para diseñar experiencias de aprendizaje enriquecidas por inteligencia artificial, construir materiales y asistentes especializados, y revisar sus prácticas de evaluación a la luz de los nuevos escenarios que plantean los sistemas generativos. Finalmente, en el plano ético-político, será capaz de analizar los procesos de producción, circulación y apropiación de estas tecnologías desde una perspectiva crítica, situada y comprometida con la justicia epistémica, la equidad de acceso y la defensa de una educación que preserve aquello que resulta intrínsecamente inautomatizable en el vínculo pedagógico.

Se espera que la/el egresada/o:



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

- Comprenda el funcionamiento de los modelos generativos contemporáneos y los ecosistemas de IA más relevantes, distinguiendo sus potencialidades, limitaciones y sesgos desde una perspectiva técnica y crítica.
- Analice los impactos culturales, cognitivos y subjetivos de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza, aprendizaje y construcción del conocimiento en educación superior.
- Integre herramientas de inteligencia artificial en su trabajo docente de manera fundamentada, diseñando planificaciones, materiales multimodales, asistentes pedagógicos y flujos de trabajo coherentes con sus objetivos educativos.
- Diseñe experiencias de aprendizaje mediadas por IA que favorezcan metodologías activas, personalización, acompañamiento estudiantil y procesos reflexivos, evitando la mera incorporación acrítica de herramientas.
- Redefina y actualice sus estrategias de evaluación ante la presencia de sistemas generativos, promoviendo la evaluación auténtica, la integridad académica y la valoración de procesos que no puedan ser delegados en la inteligencia artificial.
- Aplique marcos éticos y normativos para el uso responsable de la IA en contextos educativos institucionales, considerando el marco legal argentino, la protección de datos de los y las estudiantes y los principios de soberanía tecnológica.
- Identifique y denuncie sesgos algorítmicos, desigualdades de representación y lógicas de colonialidad digital presentes en los grandes modelos, aportando una mirada crítica y situada desde América Latina.
- Contribuya activamente a la construcción de políticas y culturas institucionales de integración responsable de la inteligencia artificial, liderando procesos de reflexión colectiva en sus comunidades académicas.

Plan de Estudios

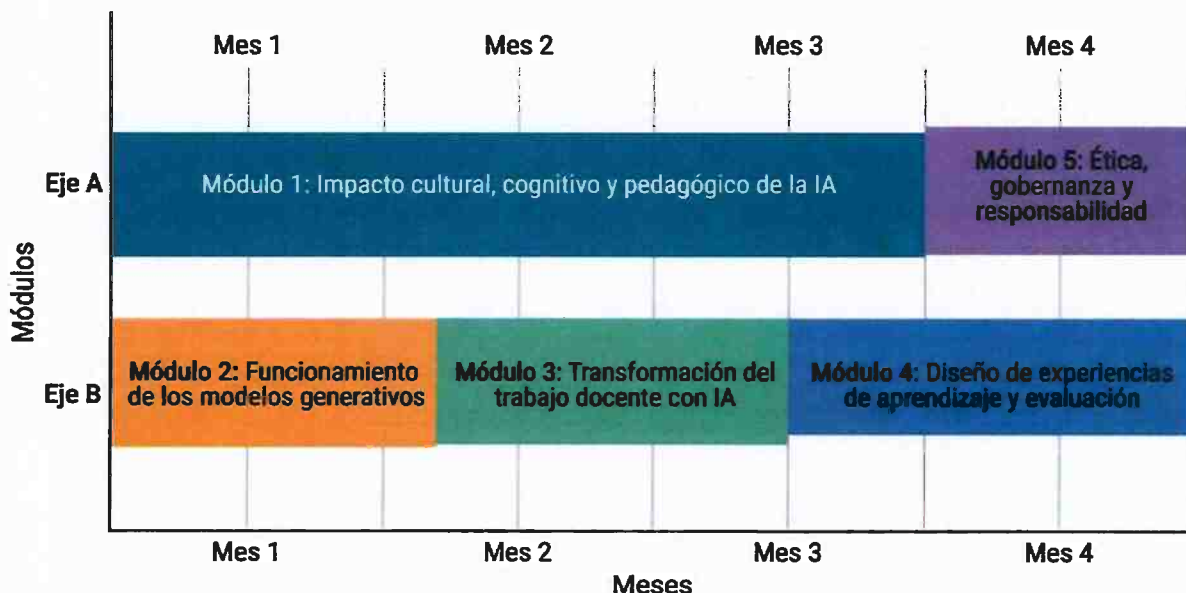
El plan de la Diplomatura tiene una característica distintiva, se organiza en dos ejes de cursada que se desarrollan en forma paralela y complementaria a lo largo del trayecto. El **Eje A** articula los módulos 1 y 5 en forma consecutiva: el Módulo 1 (dedicado al impacto cultural, cognitivo y pedagógico de la inteligencia artificial) se extiende durante los primeros tres meses, constituyendo el sustrato reflexivo y crítico que atraviesa toda la propuesta; el Módulo 5 (centrado en ética, gobernanza y responsabilidad) ocupa el cuarto mes, clausurando el recorrido con una mirada institucional y normativa que resignifica los aprendizajes previos. El **Eje B** organiza en forma consecutiva los módulos 2, 3 y 4: el Módulo 2 (orientado al funcionamiento de los modelos generativos) se desarrolla durante el primer mes; el Módulo 3 (sobre la transformación del trabajo docente con IA) ocupa el mes y medio siguiente; y el Módulo 4 (dedicado al diseño de experiencias de aprendizaje y evaluación) completa el eje en el mes y medio final. Ambos ejes avanzan de manera simultánea, de modo que en cada momento de la cursada los y las participantes transitan un espacio de fundamentación crítica (Eje A) y uno de profundización técnico-pedagógica (Eje B), estableciendo entre ellos un diálogo permanente.

Cronograma de dictado



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

El diagrama siguiente ilustra la organización curricular distribuida en los 4 meses de cursada dejando disponible con acompañamiento medio mes para la producción del trabajo final:



Las clases combinan instancias sincrónicas y asincrónicas. Las sesiones sincrónicas se orientan a la exposición de ejes conceptuales, el debate de casos y la problematización colectiva. Las actividades asincrónicas, por su parte, permiten profundizar los contenidos mediante el recorrido por materiales didácticos digitales, la lectura crítica de bibliografía, el desarrollo de ejercicios aplicados y la participación en foros y actividades colaborativas. En cada clase se alternan momentos de reflexión teórica, análisis de situaciones concretas y prácticas de exploración tecnológica orientadas a conocer y experimentar con distintas herramientas de inteligencia artificial.

El dictado se concreta a través del Campus Virtual de la Universidad Nacional de Misiones, cuya plataforma Moodle proporciona el entorno adecuado para la interacción pedagógica a distancia mediante diversos recursos y actividades. Cada módulo habilitará el acceso a las clases con el desarrollo de los contenidos, la bibliografía de apoyo (obligatoria y complementaria), espacios de comunicación para la interacción con docentes y colegas, y las actividades correspondientes a cada unidad.

Instancias Formativas

Módulo 1: Impacto de la IA en la educación

Módulo 2: Engranajes de la IA Generativa: Entrenamiento, Alucinaciones y la Expansión Multimodal

Módulo 3: Inteligencia Artificial y Transformación del Trabajo Docente

Módulo 4: Diseño de Experiencias de Aprendizaje y Evaluación con IA

Módulo 5: Ética, Gobernanza y Responsabilidad en la Educación con IA

9

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Metodología de enseñanza

La propuesta pedagógica de esta Diplomatura parte de un supuesto central: no es posible desarrollar una mirada crítica sobre la inteligencia artificial sin entrar en contacto real con ella, del mismo modo que la exploración de herramientas generativas resulta insuficiente sin marcos conceptuales que orienten, problematicen y den sentido a esa experiencia. En consecuencia, reflexión teórica y práctica situada no se suceden linealmente sino que se articulan de manera permanente a lo largo de todo el trayecto.

La cursada combina instancias sincrónicas y asincrónicas con funciones pedagógicas diferenciadas. Los encuentros sincrónicos constituyen el espacio privilegiado para la construcción colectiva de sentido: exposición de ejes conceptuales, análisis de casos, debate de perspectivas y problematización de situaciones concretas vinculadas a los contextos de desempeño de los y las participantes. Las actividades asincrónicas, por su parte, habilitan el trabajo autónomo y a ritmo propio: lectura crítica de materiales, exploración guiada de herramientas, desarrollo de producciones y participación en foros de intercambio entre pares.

La exploración tecnológica ocupa un lugar central en la propuesta y está siempre pedagógicamente encuadrada: las herramientas de inteligencia artificial se abordan no como destino sino como objeto de análisis, con el propósito de comprenderlas, evaluarlas y juzgar su pertinencia en función de criterios pedagógicos, éticos e institucionales explícitos.

Evaluación

La evaluación en esta Diplomatura no se limita a la acreditación de saberes: es parte constitutiva del aprendizaje. Cada instancia evaluativa está diseñada para que los y las participantes puedan detenerse, revisar su propio recorrido y hacer explícito lo que han comprendido, cuestionado y transformado en su manera de pensar la inteligencia artificial y la educación.

La propuesta se estructura en dos niveles articulados. El primero corresponde a las actividades evaluativas modulares, que acompañan el avance del trayecto en cada uno de los cinco módulos. Dado que la cursada se organiza en dos ejes simultáneos, las producciones solicitadas en cada módulo están pensadas para establecer puentes entre ambos planos: las reflexiones críticas que propone el Eje A sobre impacto cultural, subjetividad, ética y gobernanza deberán dialogar con las exploraciones técnico-pedagógicas del Eje B, y viceversa. Esta articulación no es un requisito formal sino el núcleo de la propuesta formativa: aprender a usar herramientas de inteligencia artificial sin una mirada crítica sobre ellas es tan insuficiente como reflexionar sobre sus implicancias sin ningún contacto con su funcionamiento real.

Las consignas de cada módulo plantearán situaciones auténticas vinculadas a los contextos reales de desempeño de los y las cursantes y requerirán tanto análisis conceptual como toma de decisiones fundadas sobre herramientas, estrategias y criterios pedagógicos. En algunos módulos se incluirán instancias de revisión entre pares y de autoevaluación argumentada, no como complemento optativo sino como parte del proceso, reconociendo que la mirada de los



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

colegas y la capacidad de evaluar el propio trabajo son competencias centrales en la formación propuesta.

El segundo nivel es el **Trabajo Final Integrador**, desarrollado en las 15 horas que cierran el trayecto. Esta producción individual es una oportunidad de construir algo propio a partir de lo trabajado. Cada participante elegirá una problemática concreta de su campo y la abordará integrando perspectivas de distintos módulos. Lo que se evaluará es la coherencia entre fundamentos, decisiones y contexto, y la evidencia de que el recorrido dejó una marca en el modo de pensar y actuar profesionalmente.

La acreditación de la Diplomatura requiere la aprobación de las producciones evaluativas de cada módulo y la presentación y aprobación del Trabajo Final Integrador. En todos los casos, la devolución será formativa, con criterios comunicados con anticipación y orientada a fortalecer el juicio profesional de cada participante más que a certificar un nivel de desempeño estandarizado.

Módulo 1

Impacto de la IA en la educación

El propósito de este módulo es analizar críticamente el impacto multidimensional (cultural, cognitivo, subjetivo y pedagógico) de la inteligencia artificial dentro de los sistemas educativos contemporáneos. Se conceptualiza la IA como un ecosistema sociotécnico complejo y una mutación cultural profunda, trascendiendo el encuadre de herramienta técnica o instrumental. Su meta esencial es analizar cómo estas tecnologías algorítmicas reconfiguran de raíz los procesos de enseñanza y aprendizaje, las dinámicas de producción y validación del conocimiento, y la propia construcción de la identidad tanto en docentes como en estudiantes.

A través de una sólida perspectiva interdisciplinaria que conjuga la filosofía, la psicología y la sociología crítica, se busca interrogar los efectos de la descarga cognitiva, las relaciones parasociales y el riesgo del desentrenamiento moral. Asimismo, promueve un posicionamiento ético y situado desde el Sur Global para desmitificar la neutralidad de los modelos, denunciando sus sesgos y opacidades. En última instancia, el programa aspira a fundamentar una pedagogía de la coexistencia y un Diseño Centrado en las Personas, capacitando a los educadores para liderar la transición hacia entornos de inteligencias híbridas y defender la transparencia algorítmica como un derecho pedagógico fundamental, salvaguardando aquello que resulta intrínsecamente inautomatizable: el deseo humano de transmitir.

Objetivos

Se espera que los participantes logren:

- Analizar críticamente el impacto multidimensional de la IA en los sistemas educativos contemporáneos, considerando sus dimensiones cultural, cognitiva, subjetiva y pedagógica.
- Evaluar los efectos cognitivos y emocionales de la interacción humano-IA en procesos de enseñanza y aprendizaje, identificando riesgos como la descarga cognitiva, la dependencia algorítmica, las relaciones parasociales y el desentrenamiento moral.
- Explorar prácticas pedagógicas basadas en una pedagogía de la coexistencia y el Diseño Centrado en las Personas (DCP).

47

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

- Identificar y denunciar los sesgos, desigualdades y opacidades de los modelos generativos de IA desde una perspectiva situada del Sur Global, aplicando marcos críticos como el dataísmo, el capitalismo de la vigilancia y la colonialidad digital.
- Comprender la transparencia algorítmica como un derecho pedagógico esencial, reconocer sus límites y defender aquello inautomatizable en el vínculo educativo.

Contenidos

1. La irrupción de la IA: transformaciones culturales y cognitivas

Eje central: Análisis filosófico y cultural del impacto de los sistemas algorítmicos en la producción de lenguaje y conocimiento, reconfigurando la escritura, la comunicación y la evaluación más allá de su funcionamiento técnico.

Mutación cultural y cognición: La IA como reconfiguradora de la identidad y el pensamiento a través de la cognición distribuida y la affordance cognitiva.

Crítica social y regímenes de poder: Análisis del dataísmo (Harari), el capitalismo de la vigilancia (Zuboff) y la intensificación de la sociedad del rendimiento y el agotamiento subjetivo (Byung-Chul Han) desde la perspectiva del Sur Global.

Farmacología tecnológica: Transición de la cultura digital a la algorítmica, aplicando la tesis de Stiegler sobre la tecnología entendida simultáneamente como remedio y veneno.

Materialidad y geopolítica: Discusión sobre el consumo de recursos, el trabajo precarizado, los centros de datos, la colonialidad digital y los sesgos culturales en el contexto latinoamericano.

2. El vínculo humano-IA: subjetividad, psicología y educación

Eje central: Exploración de los efectos cognitivos, identitarios, emocionales y relacionales que experimentan los sujetos —docentes y estudiantes— al interactuar con sistemas de IA.

Cognición y aprendizaje: Impacto de la descarga cognitiva (cognitive offloading) en las funciones ejecutivas, el efecto diferencial experto/novato, la dependencia algorítmica y el riesgo de la fluidez ilusoria.

Control y metacognición: Desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la autorregulación mediante la distinción entre generación asistida (control del sujeto) y generación delegada.

Vínculo emocional y subjetividad: Análisis de las relaciones parasociales y la dependencia afectiva con chats conversacionales; abordaje psicoanalítico sobre la alteridad de la máquina (Turkle) y el riesgo de desentrenamiento moral (Vallor).

Identidad docente: Tensiones en torno a la delegación cognitiva en la enseñanza y la vigencia del deseo de transmisión frente a la automatización.

3. Diseño centrado en las personas y hacia una pedagogía de la coexistencia

Eje central: Construcción de prácticas pedagógicas integradoras en entornos de inteligencias híbridas, garantizando que la tecnología se subordine a los fines educativos y no a la inversa.

Diseño Centrado en las Personas (DCP): Superación del solucionismo tecnológico y de la tecnofobia mediante la resolución de problemas pedagógicos concretos (Norman, Mollick).



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Pedagogía de la coexistencia: Respuestas formativas ante la producción maquínica de lenguaje y transiciones hacia pedagogías postdigitales y espacios híbridos.

Desafíos pedagógicos: Replanteamiento de la autoría (coautoría algorítmica), transición hacia la evaluación de procesos sobre productos y fomento del juicio evaluativo basado en el saber disciplinar.

Formación universitaria: Transformación de los roles docentes y rediseño de la enseñanza enfocado en competencias que no puedan ser automatizadas.

4. La IA en la educación: perspectivas pedagógicas, institucionales y éticas

Eje central: Construcción de un posicionamiento fundado, crítico y ético frente a las tensiones políticas, institucionales y prácticas que genera la IA en el aula.

Políticas e instituciones: Mapeo de respuestas institucionales (prohibición, ignorancia, regulación normativa, entusiasmo e integración crítica) y análisis comparado de marcos regulatorios (UNESCO, AI Act) frente a la vacancia en universidades nacionales argentinas.

Crisis de autoría y nuevas evaluaciones: Promoción de la integridad académica mediante estrategias evaluativas basadas en el recorrido formativo, defensas orales y procesos documentados no sustituibles.

Sesgos y desigualdades: Deconstrucción de la supuesta neutralidad de los modelos generativos y denuncia de la amplificación de sesgos discriminatorios de género, clase, lengua y cultura.

Alfabetización crítica: Comprensión conceptual de la IA (predicción estadística vs. intelección), análisis de sus límites (opacidad, alucinaciones, presentismo del corpus) y la transparencia algorítmica como un derecho pedagógico fundamental.

Módulo 2

Engranajes de la IA Generativa: Entrenamiento, Alucinaciones y la Expansión Multimodal

El presente módulo propone una introducción profunda al ecosistema actual de la IA generativa, abordando el funcionamiento de los modelos fundacionales contemporáneos, la lógica probabilística de los modelos de lenguaje, las arquitecturas Transformer, la multimodalidad y las nuevas formas de interacción basadas en contexto, memoria y uso de herramientas externas.

A partir de esta base conceptual, el curso explora estrategias contemporáneas de interacción con modelos generativos y sus aplicaciones en el diseño de experiencias educativas universitarias, priorizando una perspectiva crítica, reflexiva y pedagógicamente situada.

Objetivos

Que los participantes logren:



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

- Comprender los principios fundamentales de funcionamiento de los modelos generativos contemporáneos.
- Analizar críticamente las capacidades, limitaciones y formas de producción textual de los LLM.
- Reconocer las principales arquitecturas, modelos y ecosistemas actuales de IA generativa.
- Explorar las capacidades multimodales de los sistemas contemporáneos.
- Diseñar interacciones complejas con modelos generativos utilizando estrategias actuales de construcción contextual.
- Explorar herramientas de IA generativa en la producción de materiales y experiencias educativas universitarias.
- Reflexionar sobre las implicancias pedagógicas y cognitivas de la integración de IA en educación superior.

Contenidos

1. IA generativa y modelos fundacionales contemporáneos

El surgimiento de la inteligencia artificial generativa. Diferencias entre IA tradicional e IA generativa. Redes neuronales: qué son y cómo "aprenden" (tratamiento conceptual, sin formalización matemática). El mecanismo de atención: la innovación arquitectónica que hizo posibles los LLM modernos. Espacio latente: cómo los modelos representan significado y relaciones semánticas

Modelos occidentales de frontera: ecosistema Google Gemini, ChatGPT (OpenAI), Claude (Anthropic), Grok (xAI), Llama (Meta). Perfiles. Modelos chinos: DeepSeek, Qwen, Kimi. Características técnicas, fortalezas y casos de uso diferencial. Consideraciones de privacidad y soberanía de datos en contextos institucionales. Modelos abiertos y cerrados.

2. Arquitectura y funcionamiento de los modelos de lenguaje

De los datos al asistente: preentrenamiento, ajuste y alineamiento. La tarea fundamental del LLM: predecir el siguiente token. Consecuencias de este principio para entender sus respuestas. Tokenización: cómo el texto se convierte en unidades procesables y por qué esto tiene efectos visibles en la calidad de las respuestas. Entrenamiento con datos masivos: aprendizaje autosupervisado a escala y sus implicaciones sobre sesgos y limitaciones. Del modelo crudo al asistente: ajuste fino supervisado (SFT) y alineamiento con preferencias humanas (RLHF, DPO).

El prompt de sistema: las instrucciones invisibles que moldean el comportamiento del modelo en cada plataforma.

La ventana de contexto: qué ve el modelo y qué olvida. Cómo funciona la ventana de contexto, qué ocurre cuando se supera y cómo afecta la coherencia de las respuestas. Implicaciones para el trabajo con documentos extensos, conversaciones largas y materiales de curso completos.



ANEXO RESOLUCIÓN CS N° 119/2026

Razonamiento, alucinaciones y confiabilidad. Modelos de razonamiento vs. modelos estándar: qué los diferencia y qué no garantizan. Trazas de pensamiento ocultas (extended thinking): qué son, para qué sirven y cuáles son sus límites reales. Diferencias entre razonamiento genuino, simulación probabilística y construcción discursiva coherente.

Alucinaciones: por qué ocurren, cómo identificarlas y qué estrategias de verificación existen. Criterios prácticos para evaluar la confiabilidad de una respuesta en contextos académicos.

3. Multimodalidad, generación de contenidos y ecosistemas contemporáneos

La expansión multimodal de los sistemas generativos. Integración de texto, imagen, audio y video. Modelos con capacidades de visión y análisis visual. Generación de imágenes educativas, diagramas, esquemas e infografías.

Síntesis y clonación de voz. Generación de narraciones, música y podcasts automáticos. Plataformas de resumen auditivo y conversación sobre documentos. Generación de video y avatares digitales.

Interacción multimodal en tiempo real. Capacidades de análisis visual de pantalla y asistencia contextual. Posibles usos pedagógicos en tutoría, acompañamiento y producción de materiales.

4. Contexto, prompting contemporáneo y sistemas aumentados

Transformaciones recientes del prompting. Principios vigentes: especificidad, estructura, restricción, iteración y metacognición en la interacción con LLM. Del prompt lineal al diseño contextual de interacciones. Construcción de contexto, persistencia y memoria operativa. Diseño de instrucciones complejas y organización jerárquica de tareas. Restricción negativa, prompting por roles y perspectivas múltiples.

Meta-prompting: usar el modelo para mejorar, expandir, criticar o reformular el propio prompt. Skeleton-of-thought: estructurar el esqueleto de la tarea antes de solicitar el desarrollo completo. Re-reading y verificación interna: instrucciones para que el modelo revise su propio razonamiento antes de entregar la respuesta.

Generación Aumentada por Recuperación (RAG): qué es, para qué sirve y cuáles son sus límites. RAG en herramientas educativas concretas: NotebookLM, plataformas con carga de documentos propios.

La ilusión del acceso total: qué no puede hacer el sistema, aunque parezca que sí. Prompts de sistema e instrucciones ocultas. Seguridad, inyección de prompts y control del comportamiento de los modelos.

Introducción a arquitecturas basadas en agentes y uso de herramientas externas. Modelos como orquestadores de tareas. Casos de automatización de flujos de trabajo educativos y asistentes especializados.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

5. Interfaces avanzadas: memoria, canvas, proyectos y espacios de trabajo

Memoria y personalización: cómo los modelos adaptan sus respuestas al perfil, la disciplina y el estilo de cada docente.

Canvas y artefactos: co-creación y edición iterativa en tiempo real; casos de uso en producción docente. Deep Research: investigación autónoma, síntesis de fuentes múltiples y elaboración de informes. Projects, Spaces y Gems: espacios de trabajo persistentes con instrucciones, documentos y preferencias propias.

Aplicaciones pedagógicas contemporáneas: diseño de materiales, planificación de clases, generación de actividades, producción de evaluaciones y construcción de experiencias educativas multimodales.

Módulo 3

Inteligencia Artificial y Transformación del Trabajo Docente

Este módulo propone una aproximación contemporánea e integral a las transformaciones que la inteligencia artificial generativa introduce en el trabajo docente universitario. A diferencia de propuestas centradas exclusivamente en herramientas aisladas o usos instrumentales de la IA, el espacio aborda la construcción de nuevos entornos de trabajo académico mediados por sistemas generativos multimodales.

A lo largo del curso, los participantes explorarán estrategias para integrar inteligencia artificial en procesos de planificación educativa, producción de materiales didácticos, creación de contenidos audiovisuales, diseño de recursos interactivos y construcción de asistentes personalizados para tareas docentes. Asimismo, se abordarán tendencias actuales vinculadas con multimodalidad, aplicaciones no-code, simuladores educativos y espacios de trabajo basados en memoria contextual y recuperación documental.

Desde una perspectiva teórico-práctica orientada a la innovación educativa, el curso busca que los docentes desarrollen competencias para diseñar experiencias pedagógicas enriquecidas por inteligencia artificial, comprendiendo las transformaciones contemporáneas del trabajo académico y las nuevas posibilidades que ofrecen los sistemas generativos en educación superior.

Objetivos

Se espera que los participantes logren:

- Comprender el impacto de la inteligencia artificial generativa en las prácticas contemporáneas de trabajo docente universitario.
- Analizar modelos emergentes de innovación educativa mediados por IA.
- Diseñar propuestas de planificación y organización académica asistidas por sistemas generativos.
- Crear materiales educativos multimodales utilizando herramientas contemporáneas de inteligencia artificial.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

- Explorar sistemas de creación no-code para el desarrollo de aplicaciones, simuladores y recursos interactivos.
- Construir asistentes personalizados y entornos de trabajo especializados para tareas docentes.
- Integrar distintas herramientas de IA en flujos de trabajo coherentes y contextualizados.

Contenidos

1. Innovación educativa y transformación del trabajo docente

Transformaciones recientes de la educación superior en contextos de inteligencia artificial generativa. Cambios en las prácticas de producción y organización del trabajo académico. Comparación entre enfoques tradicionales y modelos emergentes de enseñanza mediados por IA.

Integración de inteligencia artificial en propuestas de innovación educativa. Nuevos escenarios para la planificación, la producción de materiales y la organización del trabajo docente. La IA como entorno de apoyo cognitivo para la tarea académica universitaria.

Panorama contemporáneo de herramientas y ecosistemas de IA para docencia universitaria. Modelos conversacionales, sistemas multimodales, asistentes persistentes y espacios de trabajo basados en inteligencia artificial.

2. Planificación educativa y diseño de materiales con IA

Uso de inteligencia artificial generativa para planificación de asignaturas, diseño de secuencias didácticas, organización de unidades temáticas y elaboración de cronogramas académicos.

Diseño asistido de actividades de aprendizaje, estudios de caso, propuestas interdisciplinarias y materiales de apoyo para la enseñanza universitaria. Generación y adaptación de textos académicos para distintos niveles de complejidad.

Construcción de recursos para clases: presentaciones, guías, esquemas conceptuales, ejemplos, síntesis y materiales complementarios. Organización contextual del trabajo docente mediante proyectos persistentes, memoria y reutilización de contextos.

3. Creación de contenidos multimodales para educación superior

Producción de imágenes educativas mediante inteligencia artificial. Generación de diagramas, ilustraciones, infografías y esquemas visuales para la enseñanza universitaria.

Creación de recursos sonoros y audiovisuales. Síntesis de voz, narraciones, podcasts educativos y generación de música para materiales didácticos. Plataformas de conversación y análisis documental basadas en fuentes.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Diseño de videos educativos breves y presentaciones narradas. Creación de avatares digitales y producción automatizada de contenidos audiovisuales explicativos. Integración pedagógica de texto, imagen, audio y video en experiencias educativas coherentes.

4. Desarrollo de aplicaciones, simuladores y recursos interactivos sin programación avanzada

Panorama contemporáneo de herramientas no-code y low-code basadas en inteligencia artificial. Creación de aplicaciones educativas sin conocimientos avanzados de programación.

Diseño de simuladores, asistentes interactivos y experiencias de aprendizaje dinámicas mediante plataformas generativas. Construcción de prototipos educativos, actividades interactivas y recursos adaptativos.

Uso de IA para desarrollo asistido de aplicaciones simples, materiales interactivos y herramientas de apoyo a la enseñanza. Exploración de entornos contemporáneos de creación rápida de recursos educativos digitales.

5. Asistentes personalizados y entornos de trabajo aumentados por IA

Construcción de asistentes especializados para tareas docentes y académicas. GPTs personalizados, Gems y otros sistemas configurables para funciones específicas.

Diseño de contextos persistentes, instrucciones especializadas y bases documentales para asistentes docentes. Organización del trabajo académico mediante memoria, proyectos y reutilización contextual.

NotebookLM y nuevos entornos cognitivos basados en fuentes. Recuperación documental, síntesis contextual y construcción de espacios de trabajo apoyados en inteligencia artificial.

Resolución de tareas recurrentes del trabajo docente mediante sistemas generativos. Articulación entre diferentes herramientas y plataformas para la construcción de flujos de trabajo integrados.

Módulo 4

Diseño de Experiencias de Aprendizaje y Evaluación con IA

La incorporación masiva de inteligencia artificial generativa en los entornos educativos está modificando de manera profunda las formas en que los estudiantes acceden al conocimiento, estudian, producen contenidos y desarrollan procesos de aprendizaje. La presencia cotidiana de asistentes conversacionales, sistemas multimodales y entornos de tutoría basados en IA ha comenzado a transformar las dinámicas tradicionales de enseñanza universitaria, generando nuevos desafíos pedagógicos y nuevas posibilidades para el diseño de experiencias educativas.

En este contexto, el rol docente ya no se limita únicamente a transmitir contenidos o diseñar actividades convencionales, sino que implica también orientar a los estudiantes en el uso



ANEXO RESOLUCIÓN CS N° 119/2026

crítico, estratégico y pedagógicamente significativo de sistemas de inteligencia artificial. La IA comienza a intervenir como interlocutor cognitivo, tutor personalizado, espacio de práctica, herramienta de exploración conceptual y entorno de construcción colaborativa de conocimiento.

El presente curso propone abordar las formas contemporáneas de integración de inteligencia artificial en experiencias de aprendizaje universitario, explorando metodologías activas mediadas por IA, estrategias de personalización, diseño de asistentes pedagógicos especializados y nuevas modalidades de acompañamiento al estudiante. Se trabajará especialmente sobre la creación de entornos de interacción entre estudiantes e inteligencia artificial capaces de favorecer procesos de aprendizaje más activos, reflexivos, personalizados y participativos.

El enfoque del curso combina fundamentos pedagógicos, exploración de herramientas contemporáneas y diseño práctico de propuestas didácticas contextualizadas en educación superior.

Objetivos

Se espera que los participantes logren:

- Analizar las transformaciones pedagógicas producidas por la incorporación de inteligencia artificial en los procesos de aprendizaje.
- Comprender el potencial de la IA generativa en el diseño de metodologías activas y experiencias de aprendizaje innovadoras.
- Diseñar asistentes pedagógicos especializados para la interacción con estudiantes.
- Explorar estrategias de estudio y aprendizaje apoyadas en inteligencia artificial.
- Diseñar actividades y propuestas didácticas mediadas por IA generativa.
- Integrar herramientas de personalización y acompañamiento del aprendizaje en contextos universitarios.
- Desarrollar propuestas educativas contextualizadas que incorporen interacciones significativas entre estudiantes e inteligencia artificial.

Contenidos

1. Transformaciones pedagógicas y modelos emergentes de aprendizaje con IA

Transformaciones recientes de la educación superior en contextos de inteligencia artificial generativa. Nuevas relaciones entre estudiantes, conocimiento y sistemas generativos.

Metodologías activas e inteligencia artificial. Reconfiguración de enfoques pedagógicos contemporáneos en escenarios mediados por IA. Aprendizaje basado en problemas, aprendizaje por proyectos, estudios de caso, aula invertida y experiencias colaborativas apoyadas por sistemas generativos.

La inteligencia artificial como entorno de mediación cognitiva y acompañamiento del aprendizaje. Nuevos roles docentes en escenarios educativos atravesados por IA.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

2. Asistentes pedagógicos y agentes conversacionales para estudiantes

Diseño y construcción de asistentes personalizados para acompañamiento educativo. GPTs especializados, Gems y otros entornos configurables para funciones pedagógicas específicas.

Diseño de asistentes con distintos roles educativos: tutor socrático, compañero de estudio, guía metacognitivo, simulador disciplinar, mentor de escritura, entrenador de práctica y asistentes para resolución de problemas.

Configuración de instrucciones, contextos persistentes y bases documentales para asistentes educativos. Construcción de experiencias conversacionales orientadas al aprendizaje.

Integración de asistentes pedagógicos en actividades universitarias, tutorías, acompañamiento autónomo y espacios de práctica académica.

3. Estrategias de estudio y aprendizaje aumentadas por inteligencia artificial

La IA como apoyo para procesos de estudio, comprensión y organización del aprendizaje. Estrategias contemporáneas de aprendizaje asistido por sistemas generativos.

Uso de IA para síntesis, reformulación conceptual, explicación multinivel y clarificación de contenidos complejos. Generación de preguntas, práctica de recuperación activa y autoevaluación asistida.

Tutoría metacognitiva y diálogo reflexivo con inteligencia artificial. Construcción de mapas conceptuales, esquemas, resúmenes y materiales personalizados de estudio.

Simulación de exámenes orales, práctica guiada y acompañamiento para el desarrollo de habilidades académicas. Estrategias de aprendizaje autónomo y personalizado mediadas por IA.

4. Diseño de actividades y experiencias de aprendizaje mediadas por IA

Diseño de actividades educativas que integren inteligencia artificial como parte explícita del proceso de aprendizaje. Construcción de experiencias de interacción significativa entre estudiantes y sistemas generativos.

Aprendizaje basado en problemas y proyectos con apoyo de IA. Simulaciones conversacionales, análisis de casos, debates asistidos y actividades de exploración conceptual.

Producción colaborativa de contenidos entre estudiantes e inteligencia artificial. Escritura asistida, generación iterativa de producciones académicas y construcción de proyectos multimodales.

Diseño de consignas para contextos educativos donde los estudiantes utilizan IA generativa. Estrategias para promover pensamiento crítico, análisis reflexivo y validación de información.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

5. Personalización del aprendizaje y acompañamiento educativo con IA

Personalización de experiencias educativas mediante inteligencia artificial. Adaptación de contenidos, niveles de complejidad y estrategias de apoyo según perfiles y necesidades de aprendizaje.

Retroalimentación inmediata y acompañamiento personalizado mediante sistemas generativos. Construcción de trayectorias diferenciadas y apoyos contextuales para estudiantes.

Entornos de aprendizaje conversacionales y sistemas de tutoría individualizada. Integración de IA en procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo académico.

Diseño de propuestas educativas centradas en participación activa, autonomía y aprendizaje continuo en escenarios mediados por inteligencia artificial.

6. La evaluación en escenarios atravesados por IA

Cambios en las prácticas de evaluación frente a la expansión de sistemas generativos. Limitaciones de modelos tradicionales centrados en la reproducción de información y en tareas fácilmente resolubles por inteligencia artificial.

Uso de IA generativa para la construcción de instrumentos evaluativos. Elaboración de cuestionarios, bancos de preguntas y actividades de respuesta estructurada. Construcción de rúbricas analíticas. Diseño de actividades evaluativas significativas en contextos de IA generativa

Construcción de asistentes especializados para apoyo evaluativo. Posibilidades y límites de la evaluación automatizada mediante IA. Supervisión docente, validación académica y complementariedad entre evaluación humana y sistemas generativos.

MÓDULO 5

Ética, Gobernanza y Responsabilidad en la Educación con IA

El presente módulo se propone dotar a los docentes de un conjunto articulado de marcos éticos, normativos y pedagógicos que les permitan implementar la inteligencia artificial generativa con responsabilidad institucional y clínica pedagógica. Frente a la creciente penetración de sistemas algorítmicos en el aula, los educadores se enfrentan a dilemas inéditos: ¿cómo preservar la integridad académica cuando la IA co-produce textos estadísticamente originales? ¿qué significa "autoría" en un ecosistema de generación delegada? ¿cómo evitar que la supuesta eficiencia tecnológica se traduzca en una redistribución injusta de la agencia cognitiva y moral?

Para abordar estas preguntas, el módulo parte de una constatación crítica: la mayoría de las guías éticas sobre IA en educación permanecen en el nivel de los principios genéricos (transparencia, equidad, beneficencia) sin mecanismos vinculantes de cumplimiento. Por ello, se introduce la distinción nodal entre ética blanda (declaraciones de buenas intenciones, a menudo utilizadas como ethics washing por grandes corporaciones) y ética dura (regulaciones



ANEXO RESOLUCIÓN CS N° 119/2026

con auditorías, sanciones y rendición de cuentas efectiva). Los participantes analizarán marcos internacionales como la Recomendación de UNESCO 2021 y las Orientaciones para IA generativa de 2023, pero también se les instará a construir protocolos institucionales concretos que trasciendan la retórica.

Un segundo eje central es la redefinición de la integridad académica en la era de los grandes modelos de lenguaje. El módulo supera la visión reduccionista del "plagio con IA" para proponer un continuo de uso en diferentes niveles.

El tercer pilar aborda la justicia epistémica y la auditoría algorítmica desde la práctica docente cotidiana. Los participantes aprenderán a identificar sesgos de género, raza, clase y lengua en los resultados de la IA. Se discutirán los límites éticos de la automatización, para sostener que ciertas tareas (contención emocional, acompañamiento en la frustración, formulación de preguntas sin respuesta) son inautomatizables por definición, porque su valor reside precisamente en la presencia humana.

Finalmente, el módulo ancla estos debates en el marco legal argentino (Ley 25.326 de Protección de Datos Personales) y en una reflexión sobre soberanía tecnológica frente a la dependencia de grandes plataformas comerciales. Se analizan críticamente los riesgos de extracción de datos estudiantiles, el lock-in tecnológico y la pérdida de autonomía pedagógica, así como las tensiones emergentes en propiedad intelectual (entrenamiento de LLMs con obras protegidas sin compensación). El propósito último no es solo formar docentes éticamente informados, sino agentes activos que lideren la gobernanza de la IA en sus instituciones, defendiendo la transparencia algorítmica como un derecho pedagógico fundamental y la preservación de aquello que, en el vínculo educativo, resiste a toda automatización: la capacidad de transmitir el deseo de conocer.

Objetivos

Se espera que los participantes logren:

- Distinguir entre ética blanda y ética dura en el uso de IA educativa, identificando mecanismos de auditoría, rendición de cuentas y sanción que trascienden los meros códigos de principios.
- Regular la coautoría algorítmica mediante un continuo de integridad académica (uso prohibido, regulado y promovido), aplicando prácticas de transparencia y declaración de uso de IA en producciones estudiantiles.
- Detectar y mitigar sesgos algorítmicos en contextos educativos, utilizando estrategias de auditoría docente (verificación de proveedores, pruebas piloto, protocolos de apelación) y reconociendo el impacto desigual en estudiantes de diversos orígenes.
- Identificar tareas pedagógicas inautomatizables (contención emocional, acompañamiento en la frustración, evaluación contextualizada) y fundamentar éticamente por qué no deben delegarse en sistemas de IA.
- Aplicar el marco legal argentino (Ley 25.326) y principios de soberanía tecnológica para seleccionar herramientas de IA que garanticen la protección de datos estudiantiles, el consentimiento informado y la reversibilidad pedagógica.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

- Evaluar críticamente el impacto laboral y de deshumanización de la automatización docente, diferenciando usos que potencian la agencia pedagógica de aquellos que precarizan o invisibilizan el trabajo no medible.

Contenidos

1. De los principios a la práctica: marcos éticos y gobernanza normativa

Eje central: ¿Cómo pasar de la "ética de papel" a la rendición de cuentas institucional? Diferencia entre ética blanda (principios, guías) y ética dura (regulación vinculante, auditoría).

Ética blanda vs. ética dura en IA: Los códigos de principios internacionales como punto de partida, pero insuficientes sin mecanismos de cumplimiento, auditoría y sanción. El riesgo del "ethics washing".

Marcos internacionales de referencia: UNESCO (2021): Recomendación sobre la Ética de la IA (enfoque en derechos humanos, diversidad, supervisión humana). UNESCO (2023): Orientaciones para la IA generativa en educación (edad mínima de uso, protección de menores, transparencia pedagógica).

2. Integridad académica, autoría y justicia epistémica en la era generativa

Eje central: El plagio ya no es solo "copiar y pegar". ¿Cómo redefinimos la autoría, la originalidad y la responsabilidad intelectual cuando la IA co-produce?

Plagio sintético y nuevo concepto de autoría: La IA no "roba" texto; lo genera estadísticamente. El desafío pedagógico no es prohibir, sino regular la coautoría algorítmica. Transparencia como práctica académica básica.

Continuo de integridad académica: Diferenciar entre (a) uso prohibido (delegación total de evaluación), (b) uso regulado (IA como asistente de búsqueda, revisión de estilo, con declaración), y (c) uso promovido (IA como objeto de crítica, simulador de contraargumentos, tutor de práctica).

3. Sesgos, auditoría algorítmica y límites éticos de la automatización

Eje central: Los algoritmos no son neutrales. ¿Cómo detectar, auditar y limitar su uso en evaluación y acompañamiento estudiantil?

Sesgos cognitivos y de datos: Cómo los corpus de entrenamiento reproducen jerarquías de género, clase, raza y lengua. El impacto en la evaluación automatizada: sistemas que penalizan dialectos, estilos no occidentales o referencias culturales minoritarias.

Auditoría algorítmica en la práctica docente: Qué puede hacer un docente sin ser ingeniero: verificar transparencia del proveedor, solicitar documentación de sesgos, implementar pruebas piloto con supervisión humana, y establecer protocolos de apelación.

Ética de la automatización: ¿qué tareas NO deberían automatizarse nunca? Holmes et al. (2022): la contención emocional, la formulación de preguntas sin respuesta, el



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

acompañamiento en la frustración, la evaluación contextualizada de procesos de crecimiento. La automatización no es eficiencia; es redistribución de agencia.

4. Diseño ético, soberanía tecnológica y marco legal argentino

Eje central: ¿Cómo diseñar prácticas y elegir herramientas que respeten la ley, la soberanía de datos y la dignidad del trabajo docente?

Responsabilidad del diseñador y Ética por Diseño (Ethics by Design): Cuando un docente crea sus propios prompts, tutores o materiales con IA, asume responsabilidad editorial y ética. Principios: transparencia, accesibilidad, reversibilidad (el estudiante siempre debe poder trabajar sin IA), y no coerción.

Soberanía tecnológica y dependencia de Big Tech: Análisis crítico de la adopción acrítica de plataformas comerciales en instituciones públicas. Extracción de datos estudiantiles, lock-in tecnológico, y pérdida de autonomía pedagógica.

Marco legal argentino (Ley 25.326): Protección de datos personales aplicada a entornos educativos digitales. Consentimiento informado, finalidad específica, derecho de acceso y rectificación, anonimización. Límites frente a modelos de IA que retienen y reutilizan inputs para entrenamiento.

Propiedad intelectual y derechos de autor: Uso de obras protegidas en el entrenamiento de LLMs. Quién es titular de los outputs generados. El debate sobre "fair use" vs. explotación no compensada de creativos y académicos.

Impacto laboral y deshumanización: Reflexión ética sobre la transformación del rol docente. La IA como asistente que potencia vs. herramienta que precariza o invisibiliza el trabajo pedagógico no medible.

Bibliografía sugerida

Módulo 1

- Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the dangers of stochastic parrots: Can language models be too big?. Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency, 610–623.
- Benjamin, R. (2019). Race after technology: Abolitionist tools for the new Jim code. Polity Press.
- Boaventura de Sousa Santos. (2014). Epistemologías del Sur. Siglo XXI Editores.
- CEPAL. (2022). Hacia una soberanía digital en América Latina y el Caribe: Desafíos y oportunidades. Naciones Unidas.
- Crawford, K. (2021). Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence. Yale University Press.
- Escobar, A. (1995). Culture sits in places: Reflections on globalism and subaltern strategies of localization. Political Geography, 20(2), 139–174.
- Hutchins, E. (1995). Cognition in the Wild. MIT Press.

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

- Mohamed, S., Png, M. T., & Isaac, W. (2020). Decolonial AI: Decolonial theory as sociotechnical foresight in artificial intelligence. *Patterns*, 1(1), 100017.
- Norman, D. A. (2013). *The Design of Everyday Things* (Ed. revisada). Basic Books.
- Piscitelli, A. (2023). *Polímatas: el perfil antidisciplinario del trabajador del futuro*. Fundación Santillana.
- Piscitelli, A. (2025). *Sobre polímatas y alfabetismos expandidos en tiempos de inteligencias artificiales. Perspectivas de la Comunicación*.
- UNESCO. (2023). *Guidance for Generative AI in Education and Research*. <https://unesdoc.unesco.org>
- Vallor, S. (2016). *Technology and the Virtues: A Philosophical Guide to a Future Worth Wanting*. Oxford University Press.

Módulo 2

- Gao, Y., Xiong, Y., Gao, X., Jia, Y., Pan, J., Wang, Y., & Zhang, Y. (2023). Retrieval-augmented generation for large language models: A survey. *arXiv*.
- Gozalo-Brizuela, R., & Merchan, E. E. G. (2024). A survey of generative AI applications. *Journal of Computer Science and Systems Programming*.
- He, Y., Liu, Y., Zhang, T., Wang, S., & others. (2024). LLMs meet multimodal generation and editing: A survey. *arXiv*.
- Huang, L., Yu, W., Ma, Y., & Zhang, X. (2024). A survey on hallucination in large language models: Principles, taxonomy, challenges, and open questions. *arXiv*.
- Schulhoff, S., Ilharco, G., & others. (2024). The prompt report: A systematic survey of prompt engineering techniques. *arXiv*.
- Vaswani, N. Shazeer, N. Parmar, J. Uszkoreit, L. Jones, A. N. Gomez, L. Kaiser, and I. Polosukhin. Attention is all you need. *CoRR*, abs/1706.03762, 2017. URL <http://arxiv.org/abs/1706.03762>.

Módulo 3

- Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). La educación en la era de la inteligencia artificial (IA) generativa: comprensión de los beneficios potenciales de ChatGPT en la promoción de la enseñanza y el aprendizaje. SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4337484>
- Kasneci, E., Seßler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., ... & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Lee, G.-G., Shi, L., Latif, E., Gao, Y., Bewersdorff, A., Nyaaba, M., Guo, S., Wu, Z., Liu, Z., Wang, H., Mai, G., Liu, T., & Zhai, X. (2024). Multimodality of AI for education: Towards artificial general intelligence. *arXiv*
- UNESCO. (2025). *Marco de competencias para docentes en materia de IA*
- UNESCO. (2026). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. UNESCO.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education: Where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 39.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Módulo 4

- Alcón Latorre, M., & Menéndez Varela, J. L. (2015). La contribución de las rúbricas a la práctica de la evaluación auténtica. *Observar. Revista Electrónica De Didáctica De Les Arts*, (9), 5–17. <https://doi.org/10.1344/observar.2015.9.1>
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw-Hill
- https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/ensenanza_situada_-_frida_diaz_barriga_arceo.pdf
- Lipsman, M. (2025). La evaluación en tiempos de inteligencia artificial generativa. *El Faro. Revista Digital De Docencia Universitaria*, 2(2), 121-135.
- <https://doi.org/10.63790/39dg6c71>
- Mollick, E., & Mollick, L. (2023). Using AI to implement effective teaching strategies in classrooms: Five strategies, including prompts. Wharton School of the University of Pennsylvania & Wharton Interactive.
- Mollick, E., & Mollick, L. (2023). Assigning AI: Seven Approaches for Students, with Prompts. Wharton School Research Paper, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4475995> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4475995>
- Pérez, M., & Gómez Reyes, A. B. (2025). Más allá del algoritmo: el sentido pedagógico de la evaluación en tiempos de IA. *Divulgatio. Perfiles académicos De Posgrado*, 10(28), 40–65. <https://doi.org/10.48160/25913530di28.557>
- Sajja, R., Sermet, Y., Cikmaz, M., Cwiertny, D., & Demir, I. (2023). Artificial Intelligence-Enabled Intelligent Assistant for Personalized and Adaptive Learning in Higher Education. *ArXiv*, abs/2309.10892.
- Sánchez Mendiola, M. (2022). Evaluación del, para y como aprendizaje. En M. Sánchez Mendiola, & A. Martínez González (Eds.), *Evaluación del aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos* (pp. 17-35). UNAM-CUAIEED. <https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/>
- Sierra González, R., Sosa Ramírez, K., & Gonzáles Garibay, V. (2022). Rúbricas. En M. Sánchez Mendiola & A. Martínez González (Eds.) *Evaluación del aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos* (pp. 233-249). UNAM-CUAIEED. <https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/>
- Vallejo Ruiz, M., Molina Saorín, J. (2014) La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, Vol. 64, Nº 1, págs. 11-25 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4774107>

Módulo 5

- Argentina. Ley 25.326 de Protección de Datos Personales. (2000). Argentina.gob.ar
- Bhatnagar, A., & Somani, V. (2025). The ethics of AI in education: Addressing algorithmic bias and its impact on diverse learners. *Journal of Informatics Education and Research*, 5(4). <https://doi.org/10.52783/jier.v5i4.4290>
- Francis, N. J., Jones, S., & Smith, D. P. (2025). Generative AI in higher education: Balancing innovation and integrity. *British Journal of Biomedical Science*, 81, 14048. <https://doi.org/10.3389/bjbs.2024.14048>
- Gallent Torres, C., Zapata González, A., & Ortego Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2), 1–21. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- Llerena Ocaña, L. A., Viscaino Naranjo, F. A., Culque Toapanta, W. V., & Lozada Torres, E. F. (2025). La transformación de la educación superior mediante la inteligencia artificial

97

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

y el aprendizaje. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 12(2), 1-18. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i2.4532>

- UNESCO. (2021). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*.
- <https://www.unesco.org/es/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence?hub=1063>
- UNESCO. (2023). *Guía para el uso de la IA generativa en educación e investigación*.
- <https://www.unesco.org/es/articles/guia-para-el-uso-de-ia-generativa-en-educacion-e-investigacion>
- UNESCO. (2023). *IA generativa y el futuro de la educación: Materiales asociados de orientación para ministerios y sistemas educativos*.
 - https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385877_spa

9



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Curriculum Vitae de los Docentes a Cargo

DATOS PERSONALES

Alcira E. Vallejo
DNI 12.662.842
Calle 650 Nº1240 La Plata
Cel. 221 5566813
vallejoalcira@gmail.com

TÍTULOS OBTENIDOS Y ESTUDIOS REALIZADOS

Títulos Universitarios:

De Posgrado: Doctora en Ciencias Bioquímicas, Universidad Nacional de La Plata, Fac. Ciencias Exactas, Argentina

De grado: Licenciada en Ciencias Bioquímicas, Universidad Nacional de La Plata, Fac. Ciencias Exactas, Argentina

Otros estudios superiores:

Maestría en Tecnología Informática Aplicada en Educación, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Informática, Argentina

RESUMEN

La Dra. Alcira Vallejo integra la Dirección General de Educación Digital de la UNLP, además de formar parte de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Con más de veinte años de trayectoria en e-learning desde 2003, se especializó en arquitectura de entornos educativos digitales, diseño instruccional y planificación pedagógica. En los últimos años orientó su trabajo hacia la integración pedagógica de la inteligencia artificial en la educación superior, consolidándose como referente en esta área. Desde 2023 dirigió más de diez programas de posgrado y desarrolló una amplia agenda de conferencias, seminarios y talleres para la comunidad académica. Su producción científica incluye publicaciones en revistas indexadas y presentaciones en congresos internacionales sobre educación, tecnología educativa y pedagogía universitaria.

CARGOS Y FUNCIONES DESEMPEÑADAS EN EL ÁREA TICS

Lugar de trabajo: Dirección General de Educación Digital, Universidad Nacional de La Plata desde 2015 y continúa.

Miembro de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC)
Docente Investigador Universidad Nacional de La Plata desde 1997 hasta 2013

Coordinadora del Área de Capacitación a Distancia de la Asociación Química Argentina desde marzo 2010 hasta marzo 2013.

Miembro del Consejo Asesor del Instituto de Investigaciones Fisicoquímicas Teóricas y Aplicadas (INIFTA), CONICET, Argentina, desde mayo de 2006 hasta julio 2008

Miembro de la Comisión de Informática, del Instituto de Investigaciones Teóricas y Aplicadas (INIFTA) desde noviembre de 2006 hasta octubre 2008



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN VIGENTES 2026 (UNLP – CIC)

PROYECTO F031 – Diseño, desarrollo y evaluación de sistemas en escenarios híbridos para áreas clave de la sociedad actual: educación, ciudades inteligentes y gobernanza digital.

Subproyecto SP3. Creación de tecnologías digitales para el escenario educativo

Resumen de la labor desarrollada durante 2025 - 2026

En este proyecto de investigación, se trabajó en tres áreas principales:

- A) Inteligencia Artificial aplicada a la Educación, con énfasis en el uso de IA generativa multimodal. Se diseñaron e implementaron cursos de capacitación docente sobre IA y se implementó una estrategia basada en IA en cursos de posgrado, con planes adicionales para cursos en otras instituciones.
- B) Materiales y recursos educativos digitales, incluyendo el diseño de talleres virtuales para docentes sobre el uso avanzado de Moodle.
- C) Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje, donde se investigaron funcionalidades adaptativas en Moodle para fomentar el aprendizaje personalizado y colaborativo.

EXPERIENCIA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

Gestión de sistemas de Educación a Distancia:

Administración integral de entornos de aprendizaje virtual: difusión, comunicación, seguimiento y acompañamiento de estudiantes. Evaluación multidimensional (aprendizaje, materiales, desempeño tutorial, funcionamiento del curso y uso efectivo de la tecnología).

Diseño de Sistemas de Educación a Distancia:

Diseño de estrategias pedagógicas para entornos virtuales y proyectos de e-learning. Gestión y administración de plataformas educativas (incluyendo Moodle) y entornos de aprendizaje adaptativos. Integración de tutorías, evaluación continua y recursos digitales.

Producción de materiales educativos multimodales:

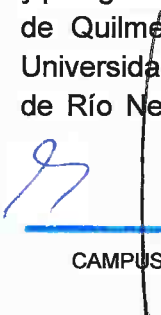
Diseño y producción de recursos educativos multimodales (texto, audio, video, interactivos y experiencias inmersivas). Roles y funciones en equipos de producción: planificación, guionización, desarrollo y validación pedagógica. Consideraciones de accesibilidad, complementariedad con la estrategia formativa y diseño de simuladores, escenarios ramificados y objetos de aprendizaje interactivos.

Utilización y capacitación en herramientas de IA generativa:

Aplicación de IA generativa para la creación, adaptación y personalización de materiales educativos multimodales. Capacitación de docentes y equipos en el uso ético y efectivo de herramientas de IA (generación de contenidos, diseño instruccional asistido, automatización de recursos y evaluación). Formación de tutores y coordinadores en la integración de IA en la docencia y la gestión educativa.

ANTECEDENTES DOCENTES

Su ejercicio docente, desde 1990 hasta hoy, abarcó diversas asignaturas en el nivel secundario (Colegio Nacional y Liceo Víctor Mercante, UNLP) y el nivel universitario de grado y postgrado (Fac. Cs. Médicas, Fac. Cs. Exactas, Fac. Ingeniería UNLP, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad Nacional del Centro, Universidad Nacional de Tucumán, Universidad Nacional de Misiones, Universidad Nacional de Río Negro, etc.). Complementariamente su docencia de postgrado se desarrolla en la



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Dirección General de Educación a Distancia y Tecnologías de la UNLP y en el ámbito internacional, a través del Campus Virtual Latinoamericano (CAVILA).

ANTECEDENTES EN CONSULTORÍA E INVESTIGACIÓN

Como consultora y docente, ha dictado numerosos cursos y conferencias sobre aspectos tecnológicos y pedagógicos de la Educación Virtual, uso, configuración y administración de plataformas educativas, desarrollo y producción de materiales multimediales, uso de software educativo e inteligencia artificial, entre otros.

En estas temáticas ha disertado y presentado trabajos en más de cuarenta jornadas y congresos tanto nacionales como internacionales, publicando, además, numerosos artículos y capítulos de libros en ediciones con arbitraje internacional. Conjuntamente ejerció la codirección de tesis de postgrado en Tecnología Informática aplicada a la educación, UNLP.

DOCENCIA DE POSGRADO EN 2026

Co-crear con IA: asistentes, avatares y aplicaciones interactivas — Campus Virtual Latinoamericano (CAVILA) Cohorte 2026

IA para la optimización de procesos y la producción avanzada de contenido. Diplomatura Inteligencia Artificial en la gestión universitaria, Universidad Nacional de Río Negro

IA para la Investigación y la escritura académica. Diplomatura Inteligencia Artificial en la gestión universitaria, Universidad Nacional de Río Negro

Diplomatura de Posgrado en IA para la Innovación Docente en Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata

IA como tutor y asistente permanente (primer cuatrimestre)

Diplomatura Inteligencia Artificial en la gestión universitaria

Universidad Nacional de Río Negro

En el marco de un convenio con la UNRN se realizó el diseño curricular de esta Diplomatura de 128 horas con el propósito de capacitar a los profesionales universitarios —docentes, investigadores y personal de gestión— de dicha Universidad para que puedan integrar, aplicar y analizar críticamente las tecnologías de inteligencia artificial generativa en sus funciones académicas y laborales. El Plan elaborado se adapta de forma flexible a la diversidad de la comunidad universitaria. Para responder a sus distintas funciones, se estructuró la propuesta combinando dos módulos iniciales comunes con dos especializados, garantizando una formación pertinente y relevante.

Se fundamentó el plan de estudios en un enfoque mixto que articula las tareas específicas, el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa y el propósito institucional. De este modo, la propuesta busca innovar en las prácticas pedagógicas, optimizar el ciclo de la investigación científica y potenciar la eficiencia en la gestión administrativa.

El diseño de la Diplomatura, la implementación en Moodle, el dictado y los materiales pedagógicos de los 6 módulos fueron elaborados en conjunto con el equipo de trabajo: Alcira Vallejo, Azul Seoane y Alejandro González



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

CONGRESOS Y PUBLICACIONES (ÚLTIMOS 5 AÑOS)

Alcira Vallejo, Alejandro González, Claudio Javier Jaime, "Creación de recursos interactivos H5P en entornos educativos digitales". Primeras Jornadas de Educación y TIC, Universidad Nacional del Nordeste, Corrientes, realizadas los días 12 y 13 de agosto de 2021.

Vallejo Alcira, González Alejandro Héctor; "Experiencia de capacitación docente en la creación de recursos digitales en H5P: caja de herramientas para la Interactividad", Revista VEsC, Virtualidad, Educación y Ciencia.

Alejandro Héctor González; Alcira Vallejo; Claudio Javier Jaime (2022) "Capacitación docente en el uso de simuladores como herramientas educativas en el aula virtual", Workshop de Innovación y Transformación Educativa (Edición Digital), UNNOBA

Vallejo Alcira, González Alejandro Héctor; "Experiencia de capacitación docente en la creación de recursos digitales en H5P: caja de herramientas para la Interactividad", Revista VEsC, Virtualidad, Educación y Ciencia. 25 (13), pp. 120-134. Marzo 2022

Vallejo Alcira, González Alejandro Héctor; "La aplicación de la inteligencia artificial en educación: una reflexión crítica sobre su potencial transformador", Boletín Aula CAVILA, febrero 2023

<https://blogs.ead.unlp.edu.ar/boletinaulacavila/2023/02/27/la-aplicacion-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-una-reflexion-critica-sobre-su-potencial-transformador/>

Vallejo Alcira, González Alejandro "El uso pedagógico de la IA en la educación superior". Workshop de Innovación y Transformación Educativa (Edición Digital) 2024, UNNOBA

Vallejo Alcira "La transformación del rol docente en la era de la Inteligencia Artificial: hacia un liderazgo pedagógico estratégico" Revista Trayectorias Universitarias Vol. 10 Núm. 19 (2024)

González, Alejandro; Vallejo Alcira "Asistentes personalizados basados en IA generativa: una experiencia en educación superior" Workshop de Innovación y Transformación Educativa (Edición Digital) 2025, UNNOBA

Vallejo Alcira, González Alejandro "Asistentes de IA en educación superior: diseño, implementación y transformación pedagógica" 10º Seminario Internacional de Educación a Distancia, Red Universitaria de Educación a Distancia de Argentina (RUEDA) - Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) 19 y 20 de noviembre de 2025.

Vallejo Alcira, González Alejandro "Asistentes de IA en educación superior: diseño, implementación y transformación pedagógica" 10º Seminario Internacional de Educación a Distancia, Red Universitaria de Educación a Distancia de Argentina (RUEDA) - Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) 19 y 20 de noviembre de 2025.

Vallejo, A., González A. (2026) "Más allá del saber usar: hacia una alfabetización crítica y situada en inteligencia artificial para la universidad pública", capítulo de libro Aportes sobre investigación, desarrollo e innovación en el uso de Inteligencia Artificial. UNLP.

Estado: Aprobado para su publicación



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Vallejo Alcira (2026) "100 preguntas sobre inteligencia artificial y educación", proyecto editorial colectivo en desarrollo en el marco de la colección Código Abierto de UniRío, Universidad Nacional de Río Cuarto

EXPOSICIONES EN EL ÚLTIMO AÑO

Participación como DISERTANTE en la Actividad Virtual PreCAMAyA 2025: organizada por la Subcomisión Enseñanza y Aprendizaje (SCEyA) en conjunto con AAM Filial Córdoba, en el marco del VI Congreso Argentino de Microbiología Agrícola y Ambiental (CAMAyA 2025). "De la pizarra a la pantalla: el impacto de las herramientas digitales en la enseñanza de la microbiología", 9 de Septiembre 2025

Participación como DISERTANTE en el panel "Enseñanza Híbrida e Inteligencia Artificial para una educación de calidad e inclusiva", del VII Congreso Internacional de Enseñanza del Derecho, organizado por el Observatorio de Enseñanza del Derecho de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP, 31 de Octubre 2025

Participación como DISERTANTE conferencia "La IA en el ámbito de la salud: estrategias emergentes" en el Hospital Italiano de La Plata, 13 de Marzo 2026

Participación como DISERTANTE conferencia "Inteligencia Artificial en la producción de conocimiento en salud: criterios éticos y herramientas para el uso responsable", encuentro organizado por la Residencia de Educación en y para la Salud del Hospital Zonal de Agudos Dr. Ricardo Gutiérrez, 25 de junio 2026

FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Tesista: Luis Alberto Hünicken

"Gamificación y aprendizaje adaptativo para el desarrollo de competencias: El caso de la asignatura algoritmos y estructuras de datos"

Director: Mgter. Alejandro Héctor González

Codirectora: Dra. Alcira Estela Vallejo

Tesis aprobada en diciembre 2020 para obtener el grado de MAGISTER en TECNOLOGÍA INFORMÁTICA APLICADA EN EDUCACIÓN, FACULTAD DE INFORMÁTICA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Tesista: Nelba Quintana

"Estrategias de utilización de un simulador de entrevistas de trabajo para adultos hipoacúsicos con ayudas auditivas."

Director: Mgter. Alejandro Héctor González

Codirectora: Dra. Alcira Estela Vallejo

Tesis aprobada en marzo 2022 para obtener el grado de MAGISTER en TECNOLOGÍA INFORMÁTICA APLICADA EN EDUCACIÓN, FACULTAD DE INFORMÁTICA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

DATOS PERSONALES

APELLIDO Y NOMBRES : Seoane María Azul
DOCUMENTO: DNI 26.429.083
NACIONALIDAD: Argentina
LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: La Plata, 15 de febrero de 1978
DOMICILIO: Calle 62 N° 1209, (1900) La Plata
Móvil 221 6374358
EMAIL azul.seoane@presi.unlp.edu.ar

ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

Universidad Nacional de La Plata
Licenciatura, Psicología
Universidad Nacional de Tres de Febrero
Licenciatura en Gestión de Políticas Públicas

RESUMEN

La Licenciada Azul Seoane es una profesional experta en educación virtual, ejerciendo esta actividad desde 2002. A lo largo de su carrera, ha demostrado una sólida expertise en el diseño, implementación y coordinación de programas educativos virtuales, destacándose por su dominio de la plataforma Moodle, la creación de materiales educativos multimedia y la implementación de recursos tecnológicos innovadores para la educación a distancia. Actualmente participa activamente en el diseño e implementación de cursos de vanguardia en inteligencia artificial aplicada a la docencia e investigación y en el desarrollo de programas de IA en gestión universitaria, consolidando su posición en la integración de nuevas tecnologías educativas.

ANTECEDENTES LABORALES

UNLP - Universidad Nacional de La Plata
Dirección General de Educación Digital
2025 – Presente

Secretaría de Transporte de la Nación
2015 – 2025

Honorable Senado de la Provincia de Bs As
2012 – 2015

Programa de Gobierno Abierto y Participación Ciudadana "Ser Parte"

INAI Instituto Nacional de Asuntos Indígenas
Asesora de Presidencia 2009 - 2012



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Asesoramiento técnico-político. Relaciones Institucionales Control contable. Planificación presupuestaria. Gestión del Personal

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

Subsecretaría de Organización de Ingresos Sociales (MDS)

Coordinadora de Administración y Sistemas de Información 2007 - 2009

A cargo de la implementación informática y administrativa del Programa Familias por la inclusión social (antecesor de la Asignación Universal por Hijo) destinado a 700 mil familias.

A cargo 60 personas

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

Secretaría de Políticas Sociales y Desarrollo Humano.

2004 - 2007

Asesora de Gabinete

UNLP-Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ingeniería

2002 - 2004

A cargo de la sistematización del proceso de Acreditación Universitaria de

Carreras - Comisión Nacional de Evaluación Universitaria CONEAU

ACCIONES DE CAPACITACIÓN A DISTANCIA 2025 - 2026

Diseño e implementación de la Diplomatura en Inteligencia Artificial en la Gestión Universitaria Universidad Nacional de Río Negro

2025 - 2026

Con una duración de 128 horas, esta propuesta formativa se diseñó en el marco de un convenio con la UNRN para capacitar de forma flexible a docentes, investigadores y personal de gestión. Para responder con pertinencia a la diversidad de funciones dentro de la universidad, el plan de estudios se organizó en una estructura estratégica de seis módulos:

Dos módulos iniciales comunes: Diseñados para sentar las bases operativas de la inteligencia artificial generativa en toda la comunidad.

Dos módulos especializados: Enfocados en responder directamente a las tareas específicas y requerimientos de cada perfil.

Enfoque metodológico e impacto institucional El plan de estudios fundamentó su propuesta en un enfoque mixto que entrelaza tres ejes clave: las tareas específicas de cada rol, las herramientas de IA generativa y el propósito de la institución. Esta articulación permite:

Innovar en las prácticas pedagógicas del cuerpo docente.

Optimizar el ciclo completo de la investigación científica.

Potenciar la eficiencia en los procesos de la gestión administrativa.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Desarrollo integral del proyecto El trabajo abarcó desde la concepción del diseño curricular y la fundamentación académica hasta la puesta en marcha operativa. El equipo de trabajo —integrado por Alcira Vallejo, Azul Seoane y Alejandro González— asumió la responsabilidad total de:

El diseño del Plan de Estudios y sus contenidos.

La implementación técnica y pedagógica en la plataforma Moodle.

La creación de los materiales didácticos de los 6 módulos.

El dictado de las clases para la comunidad de la UNRN.

Universidad Nacional de La Plata

Dirección General de Educación Digital

2026

Curso de formación para no docentes: IA en la gestión universitaria. Dictado mixto con talleres presenciales y actividades a distancia en la plataforma Aulas Web Formación

Agremiación Medica Platense, Secretaría de Formación y Capacitación

Ciclo de Formación en Inteligencia Artificial para Agentes de Salud.

2024 – 2025. Miembro del equipo de implementación de los cursos. Administración Eduquos
Plataforma Educativa. Tutoría. Diseño Instruccional.

CAPACIDADES EN DICTADO DE CURSOS A DISTANCIA - PLATAFORMA MOODLE

Gestión Técnica y Configuración

Diseño Pedagógico y Curricular

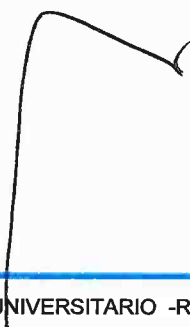
Administración de Cursos y Usuarios

Gestión de Equipos y Formación

Desarrollo de Contenidos Multimedia

Soporte Técnico y Pedagógico

Evaluación

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

**ACTA Nº 9
CONSEJO ASESOR
ÁREA EDUCACIÓN A DISTANCIA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES**

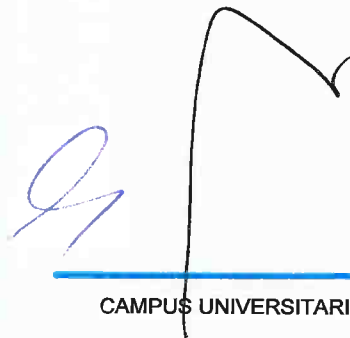
En la provincia de Misiones siendo las 15 hs. del día 20 de agosto, los miembros titulares o suplentes, según corresponda, del Consejo Asesor: Sergio Caballero, María Clara Zácara y con la manifestación de acuerdo mediante correo electrónico de Raúl Roznicki y Rubén Brazzola, coordinados por Alejandra CAMORS Coordinadora General del Área Educación a Distancia, evalúan la propuesta Diplomatura "Enseñar y Aprender en la Era de la Inteligencia Artificial", a dictarse en conjunto por el Área Educación a Distancia y el CIT de la Universidad Nacional de Misiones.

Una vez analizado el documento el Consejo Asesor considera que la propuesta se ajusta a las normativas del SIED de la UNaM, en la ficha Adjunta se encuentra el detalle de la evaluación.

En un todo cumplido lo resuelto por el Consejo Superior en cuanto a los Lineamientos Institucionales para la presentación de Propuestas Educativas Mediadas por Tecnología, Res. CS Nº 149/2025, se remiten las actuaciones de este Consejo, al Consejo Superior de la UNaM para dar tratamiento al tema.

Sin otro particular, siendo las 16 hs. se da por finalizada la reunión.


Mgter. Alejandra Camors
Coordinadora General
Área de Educación a Distancia
Universidad Nacional de Misiones



ANEXO RESOLUCIÓN CS N° 119/2026

Matriz de Evaluación de Propuestas Educativas Mediadas por Tecnología

Anexo Res. CS. N° 149/25

Universidad Nacional de Misiones – Consejo Asesor SIED

Propuesta evaluada: Diplomatura "Enseñar y Aprender en la Era de la Inteligencia Artificial"

Actividades pedagógicas	Descripción	Corresponde*
Carrera a distancia	Pregrado	
	Grado	
	Postgrado	
Actividades curriculares a distancia	Actividades pedagógicas a distancia (definidas como aquellas cuya cantidad de horas no presenciales supera el 50% de la carga horaria total)	
	Actividades pedagógicas presenciales (definidas como aquellas cuya cantidad de horas no presenciales están entre el 30% y el 50% de la carga horaria total)	
Actividades extracurriculares	Curso de Posgrado	
	Seminario	
	Jornada	
	Congreso	
	Taller	
	Otros: Diplomatura/otros	X Diplomatura

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

DIMENSIÓN / CRITERIO	Cumple	Cumple Parcialmente	No Cumple	Observaciones / Recomendaciones
I. DIMENSIÓN PEDAGÓGICA				
Evalúa la claridad y coherencia académica de la propuesta, considerando la fundamentación, los objetivos formativos, la pertinencia del enfoque didáctico, la planificación de actividades y la adecuación de la evaluación al nivel y modalidad de la propuesta.				
Presenta objetivos de aprendizaje claros, específicos y coherentes, pertinentes al nivel educativo correspondiente, ya sea preuniversitario o universitario y su consonancia con la modalidad mediada por tecnología	X			Los objetivos general y específicos son claros y coherentes con el perfil de egreso, los cinco módulos y el carácter universitario de la propuesta. Integran dimensiones conceptuales, tecnológicas, pedagógicas y ético-políticas.
Adopta un enfoque didáctico alineado con el campo disciplinar y adecuado a la modalidad mediada por tecnología.	X			El enfoque articula reflexión teórica, análisis crítico y exploración tecnológica situada. La combinación de instancias sincrónicas y asincrónicas resulta pertinente para una propuesta a distancia y para el campo de formación docente.
Promueve la interacción significativa entre estudiantes y docentes, contemplando los diferentes roles que intervienen en la experiencia educativa.	X			Se prevén encuentros sincrónicos para exposición, debate y problematización, además de foros, espacios de intercambio entre pares, revisión entre pares e interacción con el equipo docente en Moodle.
Integra aspectos metodológicos orientados a la realización de actividades colaborativas y centradas en el estudiante.	X			La propuesta incorpora actividades colaborativas, foros, revisión entre pares, autoevaluación argumentada, análisis de casos y producciones vinculadas con los contextos reales de desempeño de los cursantes.
Incluye un diseño de evaluación consistente, con los objetivos formativos de una propuesta mediada por tecnología.	X			La evaluación es formativa e integradora: contempla producciones en los cinco módulos y un Trabajo Final Integrador individual, con criterios comunicados con anticipación y devolución formativa. Conviene precisar escala o condiciones concretas de aprobación.



ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Contempla mecanismos de adaptación e inclusión , que facilitan la participación de estudiantes con trayectorias diversas.		X		La propuesta aborda equidad, accesibilidad y personalización como contenidos y principios, pero no explicita mecanismos de accesibilidad.
Explicita una planificación temporal clara , con cronograma de cursado y previsión de los tiempos destinados a actividades sincrónicas (En caso de corresponder)	X			Existe una planificación por ejes, módulos y meses, acompañada por un diagrama. Se declara una duración total de 4 meses destinandos al cursado y medio mes destinado a la producción del trabajo final.
Describe las prácticas profesionales previstas , detallando las pautas de realización en sus distintos formatos (presencial, virtual, remoto o por simulación). (En caso de corresponder)				No corresponde: la Diplomatura no incluye prácticas profesionales como requisito de su plan de estudios.
Indica el funcionamiento de las unidades de apoyo académico cuando la propuesta lo requiera, asegurando un acompañamiento adecuado a los estudiantes. (En caso de corresponder)				No corresponde
II. DIMENSIÓN TECNOLÓGICA				
Examina la infraestructura y los recursos digitales que sostienen la propuesta, asegurando que las plataformas y materiales sean accesibles, funcionales y compatibles, con soporte institucional que garantice su funcionamiento.				
Define claramente la plataforma/EVA a utilizar (Moodle-SIED).	X			Se define expresamente el Campus Virtual de la Universidad Nacional de Misiones, basado en Moodle, como entorno para el desarrollo de la propuesta.
Se enuncian los recursos digitales propuestos en tipo, formato y accesibilidad (PDF, videos, foros, etc.) y si correspondiere su licenciamiento	X			Se enuncian materiales didácticos digitales, bibliografía, foros, recursos multimodales y diversas herramientas de IA.
Se contempla el acceso a contenidos desde distintos dispositivos (responsividad y compatibilidad)			X	No se explicitan condiciones de responsividad.
Prevé canales de asistencia a estudiantes y docentes.	X			Se prevén espacios de comunicación e interacción en Moodle y con docentes.

ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

III. DIMENSIÓN TUTORIAL Y DE ACOMPAÑAMIENTO

Evalúa los mecanismos de apoyo al estudiante, incluyendo el rol de docentes y tutores, los canales de comunicación, las instancias de retroalimentación y las acciones previstas para el seguimiento durante el desarrollo de la propuesta.

Contempla el rol de Docentes/tutores		X		Se identifica el cuerpo docente y se describen las funciones pedagógicas de los encuentros y de la retroalimentación, pero no se explicita en detalle el rol de acompañamiento de docentes/tutores durante los cuatro meses.
Se hace mención a los medios y canales de comunicación	X			Se mencionan de manera expresa el Campus Moodle, los foros, los encuentros sincrónicos y los espacios de comunicación con docentes y colegas como canales de interacción.
Se proponen espacios de retroalimentación continua (individual y grupal)	X			Se establece que las actividades evaluativas acompañan cada módulo y que en todos los casos habrá devolución formativa. También se prevén revisión entre pares y autoevaluación argumentada, favoreciendo retroalimentación individual y entre pares.
Se menciona una instancia formativa en la modalidad ead, para estudiantes que transiten la propuesta (en el caso de corresponder)				Se explicita en las características de los destinatarios la necesidad de contar con habilidades básicas para desenvolvimiento en entornos EVEA

VALORACIÓN GENERAL

Fortalezas identificadas	Propuesta académicamente sólida y de alta pertinencia institucional; fundamentación consistente y enfoque no meramente instrumental de la IA; coherencia entre objetivos, perfil de egreso, módulos y evaluación; organización curricular en dos ejes complementarios; fuerte articulación entre reflexión crítica y práctica situada; presencia de actividades auténticas, colaborativas y de autoevaluación; evaluación formativa con TFI; uso del Campus Moodle institucional; abordaje integrado de dimensiones pedagógicas, tecnológicas, éticas, normativas y de soberanía tecnológica.
--------------------------	---

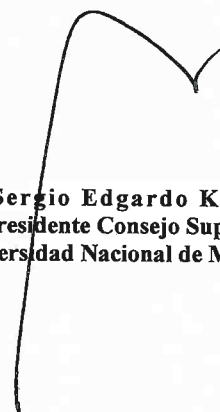


ANEXO RESOLUCIÓN CS Nº 119/2026

Aspectos a mejorar	Al momento de implementar, presentar explícitamente las condiciones concretas de aprobación de las producciones modulares y del TFI.
Recomendación final (Aprobación / Aprobación con observaciones / No aprobación)	APROBACIÓN. La propuesta presenta una estructura académica consistente, un enfoque pedagógico pertinente para la modalidad a distancia y una articulación clara entre los componentes conceptuales, tecnológicos, didácticos y éticos. Las observaciones son subsanables durante la implementación.



Ing. Ftal. Daniel S. VIDELA
Secretario Consejo Superior
Universidad Nacional de Misiones



Ing. Sergio Edgardo KATOGUI
Presidente Consejo Superior
Universidad Nacional de Misiones